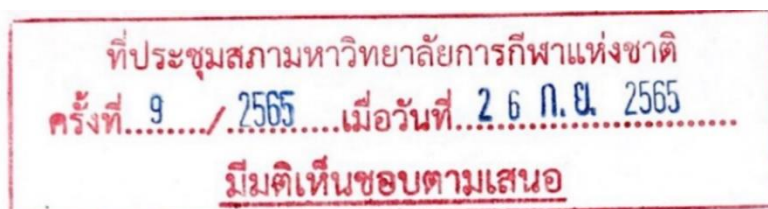




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา
คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตตรัง

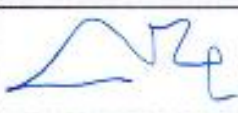
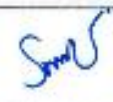
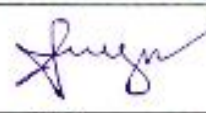
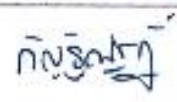
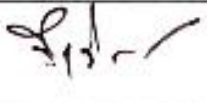



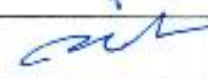


ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 14 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2565

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตตรัง

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 267/2565 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตตรัง เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2565 โดยมีคณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายในและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ.สุริย์ชัย หัวหิน ประธานกรรมการ		1. อ. ภิญญาณัฏฐ์ สมานธิ	
2. ผศ.ดร.ปริยามันธุ์ บัวทองจันทร์ กรรมการ		2. อ.กัญฉิณีฐิติ์ ผ่องล้วน	
3. ผศ.วิเชียร โบบทอง กรรมการ		3. ผศ.ณิชาภัทน์ วงษ์วิวัฒน์	
4. อ.ฐิติพันธ์ พูลศิลป์ เลขานุการ		4. ผศ.อนุชา แซ่เจียม	
		5. ผศ.สุภาพ เพชรแก้ว	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตตรัง ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตตรัง

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า มีผลการบริหารจัดการหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.34 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.38	ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 2.89	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 2.95 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.38 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

ไม่มี

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

ประเมินวันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2565

วันที่ 13 มิถุนายน พ.ศ. 2565			
08.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินเดินทางไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง ● หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน 		
14.00-16.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อมพิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม ● คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น 		
วันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2565			
	ประธาน ผศ.สุริยณีย์ หัวหิน Tel: 0659498224	กรรมการ ผศ.ดร.ปรียานัฐ บัวทองจันทร์ Tel: 0815352916	กรรมการ ผศ.วิเชียร โบบทอง Tel: 0864753627
09.00-10.00 น.	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์</p> <p style="text-align: center;">อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์ภิญญาณัฐ สมภาธิ) Email: Pinyanats24@gmail.com Tel: 0924519961</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์</p> <p style="text-align: center;">อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.อนุชา แซ่เจียม) Email: a.chiam@hotmail.com Tel: 0895861210</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์</p> <p style="text-align: center;">อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ณิชานันท์ วงษ์วิวัฒน์) Email: Jeabjeabipetr@gmail.com Tel: 0816067473</p>
10.00-11.00 น.	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์</p> <p style="text-align: center;">อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.สุภาพ เพชรแก้ว) Tel: 0869524255</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์</p> <p style="text-align: center;">อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์ภิญญาณัฐ ฝ่อล้วน) Email: Eye-jat@hotmail.com Tel: 0642656223</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์</p> <p style="text-align: center;">ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ผศ.เพ็ญแข แซ่ลิ้ม) Tel: 0841854129</p>
11.00-11.30 น.	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์นักศึกษา (นายกฤษณะ ทองชุกศิลป์) Tel: 0989325989</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นายอุดมศักดิ์ อักษรพันธ์) Tel: 0952578549</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (คุณชานิศรา ศรีสุวรรณ) ธุรกิจ/บัญชี สโมสรนครศรี ยูไนเต็ด Tel: 0925894815</p>
11.30-12.00 น.	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (นางสาวจรีพร ฮุตตล) Email: juripomhotoon@gmail.com Tel: 0954846648</p>		
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	● คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น เป็นต้นไป	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 <input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.35	
	2.2 การดำเนินงานหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	4.41	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	1.67	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	มีแนวโน้มที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัว บ่งชี้ตามเกณฑ์ที่กำหนด
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.34	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
-
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การได้งานทำของผู้สำเร็จการศึกษา	ควรมีกระบวนการในการส่งเสริมให้บัณฑิตมีงานทำตรงสาขาเพิ่มมากขึ้น เช่น การทำ MOU กับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การรับนักศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีการรายงานผลการรับนักศึกษาในแต่ละรอบในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) 2. ควรเพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์ในการรับนักศึกษา เช่น การออกบูทตามโรงเรียนและการผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ออนไลน์ที่เข้าถึงกลุ่มนักเรียนมากขึ้น 3. ควรมีการรายงานผลของการเตรียมความพร้อมในแต่ละกิจกรรมในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7)

การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรเพิ่มทักษะด้านการตัดสินใจหลายๆชนิดกีฬา และทักษะด้านการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปด้านการบริหารจัดการกีฬา 2. ควรจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน 3. ควรเน้นทักษะการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์พื้นฐาน โดยเฉพาะโปรแกรม Excel 4. ควรเพิ่มทักษะทางด้านวิชาชีพกับบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกมากขึ้น โดยหลักสูตรสามารถทำ MOU กับหน่วยงานรัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการกีฬาโดยตรง
ผลที่เกิดกับนักศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรวิเคราะห์สาเหตุที่ผลการประเมินลดลงทั้งด้านการรับและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาและการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาเพื่อเป็นข้อมูลในการแก้ไขปัญหาในปีการศึกษาถัดไป 2. ควรวิเคราะห์สาเหตุของการออกกลางคันของนักศึกษาเพื่อหาแนวทางช่วยเหลือนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การบริหารและพัฒนาอาจารย์	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรเตรียมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อทดแทนอาจารย์เกษียณอายุราชการ 2. ควรเตรียมความพร้อมด้านผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการ TCI ฐาน 1

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ควรปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตรให้มีความทันสมัย เช่น รายวิชาการตลาดทางการกีฬา ควรเน้นการตลาดในยุคดิจิทัล การทำตลาดออนไลน์ เป็นต้น
การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	1. การบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจด้านการบริการวิชาการยังไม่ชัด หลักสูตรควรมีแผนการบริการวิชาการกับหน่วยงานภายนอก 2. หลักสูตรควรจัดกระบวนการเรียนการสอนเพื่อให้ นักศึกษาได้รับประสบการณ์จริงจากสถานที่จริง

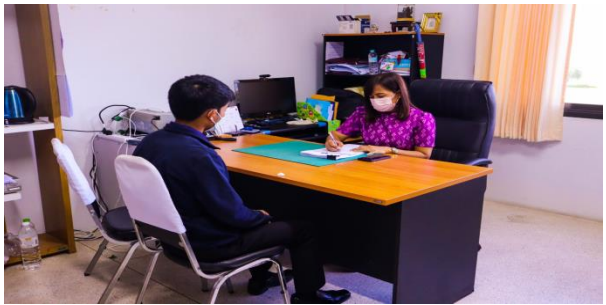
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เฉพาะสาขา (สนามยิงปืน)	หลักสูตรควรมีแผนในการบริหารจัดการสนามยิงปืน โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วม เช่น การจัดการแข่งขัน การบริหารจัดการสนามแข่งขัน เป็นต้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

1. กระบวนการมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง
2. การตรวจสอบความถูกต้องของภาษาในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน							คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	
	ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)						
	ตัวหาร								
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	17.40		คะแนนเฉลี่ย 4.35					4.35	
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	15		ร้อยละ 88.24					4.41	
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	17								
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่									
3.1 การรับนักศึกษา								3	3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา								3	3
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา								3	3
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์								4	4
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0	5.0	ร้อยละ	0.00	0.00			1.67	
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	5.0	ร้อยละ	60.00	5.00				
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี	0.00	5.0	ร้อยละ	0.00	0.00				
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ									
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท									
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ									
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก									
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ค่อยจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	วิทยุและเทคโนโลยี								
	วิทยุสุขภาพ								
	มนุษยสังคม								
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์								3	3
5.1 สารขอรายวิชาในหลักสูตร								3	3
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน								3	3
5.3 การประเมินผู้เรียน								3	3
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	12	12	ร้อยละ	100.00	5.00			5.00	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้								3	3
คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6								3.34	
ผลการประเมินระดับหลักสูตร								หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพดี	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หลักสูตร การบริหารจัดการกีฬา ป.ตรี มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตศรีสะเกษ						
ระดับปริญญา ตรี						
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 4 บัณฑิต 12	ผ่าน				
2	2	-	-	4.38	4.38	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	2.89	-	-	2.89	ระดับคุณภาพปานกลาง
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		2.95	3.50	4.38	3.34	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		